

**CENTRO DE EXCELENCIA DE SOFTWARE LIBRE DE
CASTILLA-LA MANCHA**

**Metodología
Análisis de
Confianza para
Proyectos de
Software Libre.**

Autor del documento:

Centro de Excelencia de Software Libre de Castilla-la Mancha de la Fundación Parque Científico y Tecnológico de Albacete

Datos de contacto:

E-Mail: ceslcam@ceslcam.com

Página Web: www.ceslcam.com

Teléfono: 967 555 311

Versión del documento:

1.7.5

Fecha: 21-11-2011

Licencia del documento:

CopyRight © 2011, Junta de Comunidades de Castilla-La Mancha

Publicado bajo licencia Creative Commons By - Sa

Usted es libre de:

- Copiar, distribuir y comunicar públicamente la obra.
- Hacer obras derivadas

Bajo las condiciones siguientes:

- Reconocimiento. Debe reconocer los créditos de la obra de la manera especificada por el autor o el licenciador (pero no de una manera que sugiera que tiene su apoyo o apoyan el uso que hace de su obra).
- Compartir bajo la misma licencia. Si transforma o modifica esta obra para crear una obra derivada, sólo puede distribuir la obra resultante bajo la misma licencia, una similar o una compatible.

Al reutilizar o distribuir la obra, tiene que dejar bien claro los términos de la licencia de esta obra.

Alguna de estas condiciones puede no aplicarse si se obtiene el permiso del titular de los derechos de autor.

Nada en esta licencia menoscaba o restringe los derechos morales del autor.

Índice de contenido

1	Alcance del documento.....	4
2	Proceso de Análisis de Confianza de Proyectos de Software Libre.....	5
3	Cuestionario de Gestión y Mantenimiento.....	6
3.1	Criterios de Aceptación.....	7
4	Cuestionario Madurez.....	8
4.1	Criterios de Aceptación.....	9
5	Cuestionario Recursos Disponibles.....	10
5.1	Criterios de Evaluación.....	11
6	Informe de Resultados.....	12

1 Alcance del documento

Este documento se plantea con el objeto de proporcionar un marco regulatorio que permita abordar el análisis de la calidad de Proyectos de Software Libre, bien como fase previa para iniciar el proceso de acreditación mediante la metodología OPSOA o bien para otras actividades que requieran de dicho estudio.

Siempre que el CESLCAM aborda la tarea de evaluar la calidad de un aplicación de Software Libre la realiza desde dos posibles enfoques: el análisis del Producto o el del Proyecto.

Para analizar la calidad de un Producto software el CESLCAM utiliza la metodología OPSOA basada en las directrices de la norma ISO 9126-1. Mientras que para la evaluación de un Proyecto Software Libre utiliza la metodología recogida en el presente documento.

Ambos análisis, Producto y Proyecto, son complementarios, y la elección de uno u otro depende de las necesidades concretas de cada ocasión. No obstante, es habitual realizar una evaluación previa sobre el proyecto, ya que, de una manera rápida y fiable, permite descartar los productos que no reúnen las condiciones de confianza necesarias; además, la experiencia ha demostrado que la calidad de una aplicación está muy ligada a la calidad del proyecto y a la fortaleza de su Comunidad.

El proceso de análisis contemplado en la presente metodología es verdaderamente ágil y permite evaluar los factores clave de un Proyecto de Software Libre de forma fiable. Los elementos a evaluar se distribuyen en tres áreas:

- **Gestión y Mantenimiento.**

Dentro de este contexto se analiza si la gestión y el mantenimiento que la Comunidad hace del Proyecto es el adecuado. Este área es básica para medir la confianza ofrecida por un Proyecto de Software Libre.

En el caso que se detecte que un Proyecto no está mantenido o no la hace dentro de unos parámetros básicos, el Centro de Software Libre de Castilla-La Mancha no recomendará la aplicación ni la incluirá en ninguna de sus distribuciones y-o catálogos.

- **Madurez.**

Dentro de este contexto se analiza el Proyecto desde el punto de vista del tiempo de vida, frecuencia de versiones, servicios prestados, modelo de negocio y el nivel de internacionalización. Este área es importante pues permite evaluar la consolidación y proyección del Proyecto.

- **Recursos.**

Dentro de este contexto se analiza si el Proyecto ofrece los recursos adecuados a un Proyecto de confianza. Los recursos analizadas en este apartado están dirigidos a facilitar el uso del producto por parte de los usuarios: capacitación, instalación y prueba del producto, actualizaciones, novedades, plugins, etc.

Además de una evaluación cualitativa la metodología incluye un sistema de evaluación cuantitativa que permite obtener una puntuación final relacionada con el grado de confianza del proyecto Software Libre evaluado.

2 Proceso de Análisis de Confianza de Proyectos de Software Libre

El objetivo durante el proceso de análisis es poder evaluar de la forma más objetiva posible si un Proyecto de Software Libre determinado reúne la calidad necesaria para ser recomendado desde el Centro de Excelencia de Software Libre de Castilla-La Mancha en cualquiera de los proyectos o servicios prestados.

La evaluación de un determinado Proyecto se realiza a través de tres áreas o categorías. Cada una de estas áreas se evalúa en base a un cuestionario que recoge los elementos más importantes a la hora de medir la confianza de un Proyecto de Software Libre.

Los pasos a seguir para llevar a cabo el proceso de análisis son los siguientes:

1. Preparar la estructura de trabajo y estudiar la documentación disponible.
2. Análisis del Proyecto desde el punto de vista de:
 - A) Gestión y Mantenimiento.
 - B) Madurez.
 - C) Recursos disponibles.
3. Generación de Informe de Resultados

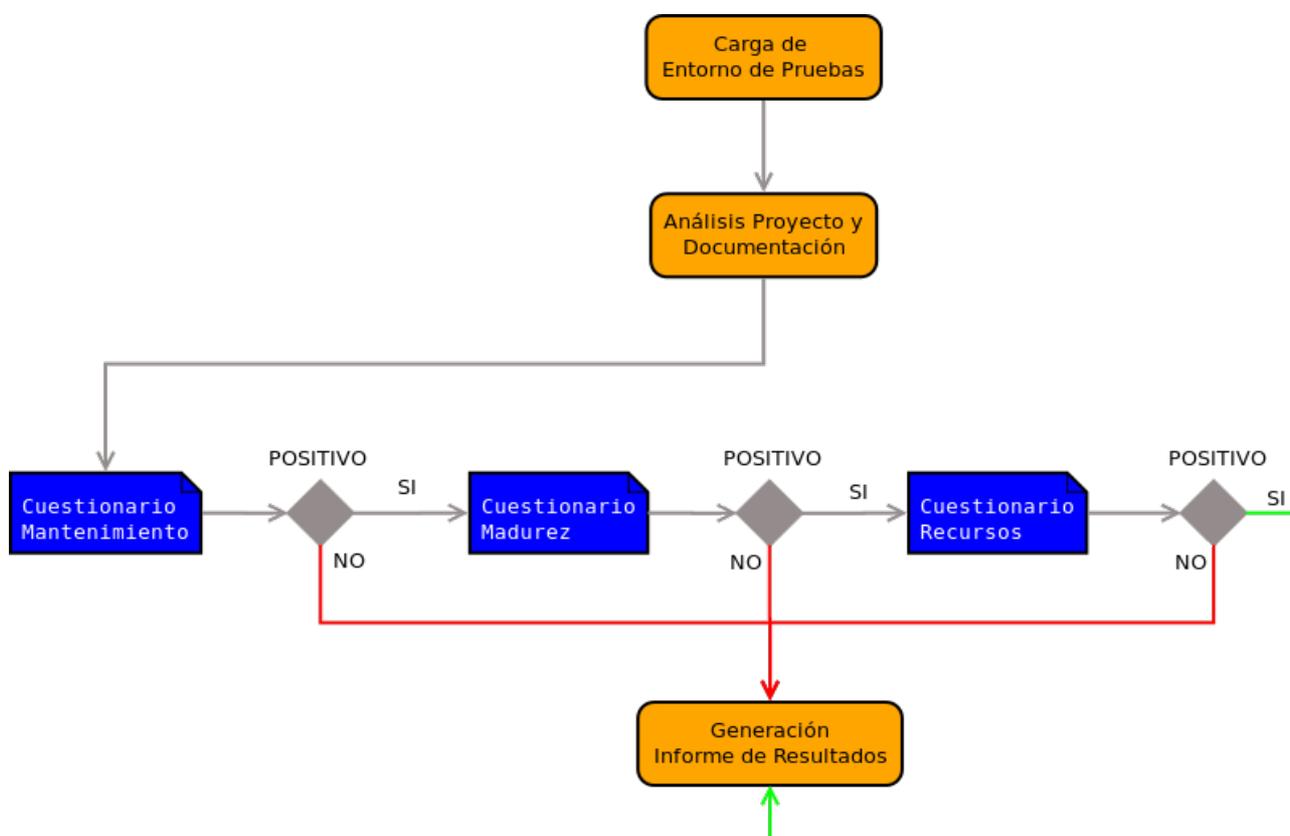


Ilustración 1: Proceso de Evaluación y Análisis de Resultados

A continuación se detallan los cuestionarios utilizados para la evaluación de los Proyectos de Software Libre.

3 Cuestionario de Gestión y Mantenimiento

El cuestionario sobre Gestión y Mantenimiento del Proyecto evalúa la información relativa al seguimiento y el mantenimiento del Proyecto por parte de la Comunidad del Producto Software, entendiendo por Comunidad cualquier organización, ya sea empresa, fundación, entidad o grupo de usuarios que mantengan un proyecto junto a cualquier colectivo que colabore en la mejora y evolución de éste.

Nº	Pregunta	Si	No
1	Existe una Comunidad que mantiene y lidera el Proyecto.		
2	Existe una Comunidad que mantiene activo¹ el Proyecto en cuanto a revisiones y-o nuevas versiones del Producto.		
3	El código fuente del producto es libre y es accesible por los usuarios.		
4	El Proyecto dispone de un portal web donde se recoge información destacada sobre el Producto.		
5	La Comunidad ofrece soporte a los usuarios sobre el Producto a través de alguna vía: correo electrónico, foros, lista de correos...		
6	Existe un mecanismo para que los usuarios de la Comunidad puedan dar de alta errores detectados en el Producto.		
7	El registro de errores posee un conjunto de atributos para describir los errores, la importancia del mismo e indicar las acciones desarrolladas para su resolución.		
8	El Producto ofrece la posibilidad de realizar actualizaciones automáticas, ya sea a través de la propia aplicación o a través de un repositorio de paquetes		
9	Se incluye en el Portal Web información sobre la licencia del producto y puede encontrarse fácilmente.		
10	Se incluye en el Portal Web información de las principales funcionalidades de la aplicación y puede encontrarse fácilmente.		
11	Se incluye en el Portal Web información sobre los requisitos para la instalación del Producto.		
12	Se incluye en el Portal Web documentación de usuario: guía de uso, guía de instalación, etc.		
13	Se incluye en el Portal Web noticias sobre novedades relativas al Proyecto.		
14	Se incluye en el Portal Web información Roadmap del Proyecto.		
15	Se encuentra disponible el Changelog de las diferentes versiones del Producto.		

¹ Para considerar que un proyecto es activo al menos debe publicar una versión anualmente.

3.1 Criterios de Aceptación.

Para evaluar el resultado del cuestionario se tendrán en cuenta las cuestiones 1, 2, 3 y 4 (Destacadas en **negrita** en el cuestionario):

- Si las cuestiones 1, 2, 3 y 4 se han contestado afirmativamente en su totalidad, se establecerá el cuestionario de Gestión y Mantenimiento como *positivo* y se pasará a evaluar la *Madurez* del Proyecto.
- En caso contrario la evaluación del cuestionario será negativa y se finalizará el análisis del proyecto, pasando a generar el informe de resultados. En este caso el resultado de la evaluación del Proyecto será No Confiable.

A través del Cuestionario de Evaluación de Proyectos de Software Libre se obtendrá la puntuación del área de Gestión y Mantenimiento que será tenida en cuenta para otorgar una puntuación final del Proyecto evaluado.

4 Cuestionario Madurez

El cuestionario sobre la Madurez del proyecto permite evaluar información relativa al tiempo de vida del proyecto, frecuencia de versiones, modelo de negocio consolidado y sobre la correcta gestión del proyecto (bugs, foros, control de código,..).

Nº	Pregunta	Si	No
1	El Proyecto es maduro desde el punto de vista del tiempo de vida ² .		
2	El Proyecto es maduro desde el punto de vista del nº de versiones estables del Producto ³ .		
3	El Proyecto dispone de una sección activa de bugs o fallos reconocidos ⁴ .		
4	Existe un control de versiones público sobre el código del Producto donde queden registrados todos los cambios realizados.		
5	El Proyecto permite las colaboraciones y están documentadas las formas de contribuir al proyecto.		
6	Está disponible un programa de formación para usuarios y-o desarrolladores.		
7	Existe un programa de certificación para desarrolladores o partners.		
8	El Proyecto es maduro desde el punto de vista de la red de partners ⁵ .		
9	El Proyecto cuenta con partners internacionales.		
10	Existe documentación técnica del Producto para desarrolladores y se encuentra accesible públicamente.		
11	El Portal Web del Proyecto se puede consultar en varios idiomas, al menos español e ingles.		
12	El Producto se encuentra traducido a varios idiomas, al menos español e ingles.		
13	La documentación del Proyecto está disponible en varios idiomas, al menos español e ingles.		
14	Se ofrecen servicios oficiales de valor añadido para la Comunidad: consultoría, implantaciones, formación, mantenimiento, etc.		
15	El Proyecto está bien posicionado en Internet y dispone de referencias variadas.		

² El límite inferior será de 2 años. Un proyecto con menos de 2 años de vida no ofrece las suficientes garantías

³ El límite inferior será de 3 versiones.

⁴ La actividad en la gestión de bugs se puede verificar en el seguimiento de los bugs reportados y en la resolución aportada por la comunidad, al menos en los bugs con mayor grado de criticidad.

⁵ El límite inferior será de 3 partners.

4.1 Criterios de Aceptación.

Para evaluar esta sección se tendrán en cuenta las cuestiones 1 y 2 (Destacadas en **negrita** en el cuestionario):

- Si las cuestiones se han contestado afirmativamente en su totalidad, se establecerá, el cuestionario de madurez como *positivo* y se pasará a evaluar los Recursos del Proyecto.
- En caso contrario la evaluación del cuestionario será negativa y se finalizará el análisis del proyecto, pasando a generar el informe de resultados. En este caso el resultado de la evaluación del Proyecto será No Confiable.

A través del Cuestionario de Evaluación de Proyectos de Software Libre se obtendrá la puntuación del área de Madurez que será tenida en cuenta para otorgar una puntuación final del Proyecto evaluado.

Para poder incluir una aplicación evaluada como No Confiable dentro de las recomendadas por el Centro de Software Libre de Castilla-La Mancha deberá justificarse convenientemente la excepcionalidad de la decisión y obtener la aprobación del Área Técnica del CESLCAM.

5 Cuestionario Recursos Disponibles

En esta sección se analizan los recursos disponibles en el Proyecto. Estos se corresponden con los recursos que el usuario dispone para facilitarle su uso: capacitación, instalación y prueba del producto, actualizaciones, novedades, plugins, etc.

Nº	Pregunta	Si	No
1	Existe documentación de utilidad sobre el Producto: wiki, faq, manuales, recetas, guías, ...		
2	Se ofrecen diferentes formas de instalar o ejecutar la aplicación: código fuente, autoinstalables, máquinas virtuales, servicio en la nube, ...		
3	El Producto está disponible para diferentes plataformas: Gnu/Linux, Windows, Mac, etc.		
4	Existe un repositorio de paquetes desde el que instalar la aplicación y gestionar las actualizaciones.		
5	El Producto está alojado en algún repositorio de una distribución base: debian, ubuntu, centos, opensuse, ...		
6	El despliegue del Producto es rápido y simple para todas las plataformas disponibles.		
7	Se distribuye autoejecutables del Producto que faciliten su instalación.		
8	Está disponible un número de teléfono para contactar con el soporte del Proyecto.		
9	En el caso de ofrecer versiones “Community” y “Enterprise”, no existen diferencias entre ambas versiones, únicamente se diferencian en los servicios añadidos.		
10	La licencia del Proyecto ofrece un copyleft fuerte, es decir, se asegura que las adaptaciones sigan siendo software libre.		
11	El Producto dispone de añadidos, plugins, y-o soluciones sectoriales que permitan ampliar o modificar la funcionalidad de la aplicación rápidamente.		
12	En el caso que existan añadidos, plugins o soluciones sectoriales estos son Software Libre.		
13	Existe un foro o listas de correo activo donde los usuarios pueden comunicarse, compartir experiencias o plantear dudas y problemas.		
14	El Portal Web dispone de capturas de pantalla sobre el Producto donde se muestra el aspecto y-o funcionalidad del Producto.		
15	El Portal Web dispone de screencast sobre el Producto donde se muestre el aspecto y-o funcionalidades del Producto.		
16	Es posible acceder a una demostración online del Producto, sin necesidad de instalar ninguna aplicación manualmente por parte del usuario.		
17	Se realizan seminarios o webinars periódicos de capacitación en el manejo del Producto.		
18	La Comunidad del Proyecto asiste a foros y encuentros de Comunidades de SFA, dejando constancia de ello en el Portal Web y-o redes sociales.		

19	Es posible seguir el Proyecto a través de las redes sociales.		
20	Existe un Blog del Proyecto activo donde se ofrecen opiniones e ideas para el uso del Producto.		

5.1 Criterios de Evaluación.

Para evaluar esta sección se tendrán en cuenta las cuestiones 1 y 2 (Destacadas en negrita en el cuestionario):

- Si las cuestiones se han contestado afirmativamente en su totalidad, se establecerá, el cuestionario de recursos como *positivo* y se pasará a generar el informe de resultados, en este caso el resultado de la evaluación del Proyecto será Confiable.
- En caso contrario la evaluación del cuestionario será negativa y se finalizará el análisis del proyecto, pasando a generar el informe de resultados. En este caso el resultado de la evaluación del Proyecto será No Confiable.

A través del Cuestionario de Evaluación de Proyectos de Software Libre se obtendrá la puntuación del área de Recursos Disponibles que será tomada en cuenta para otorgar una puntuación final del Proyecto evaluado.

Para poder incluir una aplicación evaluada como No Confiable dentro de las recomendadas por el Centro de Software Libre de Castilla-La Mancha deberá justificarse convenientemente la excepcionalidad de la decisión y obtener la aprobación del Área Técnica del CESLCAM.

6 Informe de Resultados

El informe de resultados recopila la información analizada durante la evaluación de un determinado Proyecto de Software Libre.

El formato que tendrá el informe de resultados se detalla a continuación:

INTRODUCCIÓN AL INFORME

Incluir descripción sobre el alcance del proceso de análisis de confianza

RESUMEN DE RESULTADOS

<i>NOMBRE PROYECTO</i>	<i>Gestión y Mantenimiento</i>	<i>Madurez</i>	<i>Recursos</i>	<i>Proyecto Confiable⁶</i>
	<i>SI/NO</i>	<i>SI/NO</i>	<i>SI/NO/NA</i>	<i>SI/NO</i>
<i>PUNTUACIÓN</i>	-	-	-	-

El Proyecto [*nombre*] ha [*superado/no superado*] el análisis de confianza para proyectos de Software Libre definido por el Centro de Excelencia de Software Libre de Castilla-La Mancha con una puntuación [*puntuación final obtenida*] sobre 100.

OBSERVACIONES:

Documento No Superado:

Detalle de los errores e incidencias:

Comentarios:

RESULTADOS DE LOS CUESTIONARIOS ANALIZADOS

⁶ Si la casilla Proyecto Confiable ha sido contestada negativamente, deberán rellenarse los campos incluidos en Observaciones